

Д-Р ТОТ ЛАСЛО:

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГРУППИРОВКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГНОЗОВ

1. Виды экономических прогнозов:

Одним из краеугольных вопросов исследования науки будущего является вопрос классификации прогнозов. Причина этого — что уже при их классификации у специалистов-практиков вырабатывается мнение о том, каковы роль и значение прогностики, а также её толковании. Неисчерпаемость теории показывает, что существуют многочисленные способы классификации прогнозов.

В данной работе мы попытались обрисовать такую систему классификации прогнозов, которая могла бы послужить лишьему освещению некоторых теоретических вопросов.

При классификации нам кажется целесообразным исходить из того, что именно мы понимаем под прогностикой и под прогнозом. В нашем толковании прогностика и прогноз — это *систематическое и методическое исследование перспектив развития данных явлений и процессов с помощью научных средств. Цель их — заблаговременно определять ожидаемые явления и процессы для того, чтобы предоставить возможность эффективного влияния на них.* Таким образом, прогностика при социализме служит непосредственным фундаментом планирования и плана.

Прогностика и прогноз имеют связь с каждым явлением, с каждым процессом, происходящими в обществе. В дальнейшем мы обратим наше внимание на *экономическую прогностику*.

Прогноз действует в более широкой шкале взаимоотношений, чем план. Здесь скорее всего принимаются во внимание процессы, явления, *связанные с предметом прогноза, их тенденции*, чем это делает план в связи со своим предметом. Это связано с целью прогноза и исходящей из него природы.

Хейсх-Дитер Хаушштейн, ссылаясь на сущность этого тезиса, указывает на то, что задача прогностики и прогноза «...это прежде всего задача определения теоретической области объективных возможностей и внутри её — вероятной зоны».¹

Экономический прогноз в широкой системе взаимосвязей может быть только полезным для планирования (решений), надежным источником информации. Поэтому прогноз опирается на различные науки и технические знания, а кроме того, на прогнозы, касающиеся его, на такие моменты общественного прогресса, которые к экономическим планам уже, вполне возможно, и не имеют непосред-

¹ Хейсх-Дитер Хаушштейн: Методы прогнозов в социалистическом хозяйстве. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 1972.

родственных точек соприкосновения, как например, образ жизни, изменение обычаев, изменение системы обучения и т. д.

Поскольку хозяйство — это сложная система, в которой многочисленные процессы и явления различны и поддаются исследованию, но необходимо составить прогнозы различных функций, взглядов, точек зрения, определенных в отношении хозяйства. В результате этого может образоваться определенная система прогнозов. Такая система планов, в основном, может считаться сформировавшейся, однако точки зрения на неё не всегда едины.²

Другое дело, как мы уже заметили, — прогнозы. В Венгрии, как впрочем, и в других социалистических странах, было проведено много исследований в классификации, систематизации прогнозов, но некоторые точки зрения в связи с этим резко различны. Небезинтересно указать на некоторые из них.

Карачони-Кальманне и Лайош Санто в своей работе³ в качестве возможной основы классификации прогнозов указывают на выбранную цель, на период и метод исследования, на намеченную прогнозом более или менее узкие и широкие области и на функцию прогнозов. Классификацию по функции эти авторы относят только к научным прогнозам, но и легко адаптируют её на экономические (или какие-либо другие прогнозы). Таким образом, они в логическом порядке различают исследовательские прогнозы, прогнозы-программы и организационные прогнозы.

Подобную систематизацию, касающуюся исключительно функций экономических прогнозов дает Хейнс-Дитер Хаушштейн.⁴ Он различает друг от друга исследовательские прогнозы, проблематические прогнозы и последовательные прогнозы. Дьёрдь Барна в работе «Методы составления прогнозов»⁵ пытается классифицировать прогнозы с методической точки зрения таким образом, что одновременно дает основательный обзор о ранее проведенных исследованиях. Например, он ссылается на Эриха Янтша, одного из теоретических первооткрывателей составления прогнозов, по мнению которого, они могут быть разделены на четыре группы в зависимости от применяемого метода. Таким образом, имеются прогнозы, опирающиеся на интуитивные методы, использующие нормативные, исследовательские предсказания, и прогнозы, опирающиеся на методы обратной связи. По мнению других исследователей (Станфор-Решерх Институт) прогнозы могут составляться по качественным и количественным методам. Среди социалистических стран в Советском Союзе методы составления прогнозов официально разделяются на три основные группы; с использованием этих методов различаются прогнозы: опирающиеся на интуитивные методы, обосновывающиеся на трендекстраполярные и математические модели.

По мнению Дьёрдя Барны при составлении прогнозов существует единственный метод — моделирование. В крайнем случае, прогнозы могут быть классифицированы с методической точки зрения по фазам составления моделей. Это, естественно, не исключает того факта, что моделирование может при-

² В отношении системы планирования социалистического народного хозяйства компасом мы считаем выводы работы «Планирование и руководство народным хозяйством» Közgazdasági és Jogi Könyvtár, 1968, под ред. Г. Ковача) с замечанием, что планы микросферы (которые по характеру книги в ней не трактуются), являются частью экономической системы планирования.

³ Карачони Кальманне—Лайош Санто: Принципиальные и методические основы составления прогнозов развития науки. Magyar Tudomány, 1963/3. sz.

⁴ Гейнс—Дитер Хаушштейн: Указанная работа, стр. 20—22.

⁵ Дьёрдь Барна: Методы составления прогнозов. Magyar Tudomány 1971/2. sz.

зойти с помощью слов, графически, с применением трендексполяции математических и статистических методов, логической аналогии и т. д.

Из этого краткого обзора видно, *насколько систематизация прогнозов приходится у своих истоков*. Данная нами ниже группировка, которая одновременно содержит и критику предшествовавшей систематизации — требует три замечания:

- а) *в социалистических условиях прогнозы приспособляются к системе планирования*, некоторые специальные планы требуют соответствующие им определенных прогнозов;
- б) конкретные прогнозы *не обязательно непосредственно связаны с планом*, а имеют некоторые относительные, не зависящие от планов «движения», из закономерности, а также определенный порядок;
- в) составление прогнозов и их сфера действия *не обязательно соответствует* некоторым экономическим уровням, экономическим организациям и хозяйственным единицам.

Прогнозы целесообразно классифицировать на основе шести аспектов. Эти аспекты следующие:

- функция,
- предмет,
- степень группировки,
- перспектива,
- степень готовности,
- метод.

Нам кажется целесообразным начать с систематизации, основывающейся на классификации прогнозов, по их функции, поскольку и при дальнейшей их группировке нам необходимо обращать должное внимание на этот аспект.

По своей функции прогнозы могут быть сгруппированы в логическом порядке в три группы:

- а) *исследовательские прогнозы* — при составлении какого-либо определенного плана непосредственно не связанные с ним и непосредственно не используемые прогнозы;
- б) *ориентирующие прогнозы* — связанные с конкретным планом, но непосредственно не используемые при составлении плана прогнозы;
- в) *прогнозы, подготавливающие решение* — связанные с конкретным планом, при составлении плана непосредственно используемые прогнозы.

Исследовательские прогнозы составляется на основе внутренних научных мотивах некоторых исследователей, под их влиянием, *их прямая цель — раскрыть ожидаемые в будущем, представляемые тенденции того иного экономического процесса, явления*. Для них характерно богатство вариантов, т. к. они движутся по шкале теоретических возможностей. Естественно, они связаны с актуальными проблемами, *но в первую очередь эти прогнозы отражают научный интерес исследователей*. Их результаты могут быть использованы как и в конкретной экономической политике, так и в качестве материала знаний они дают основу для прогнозов, находящихся в тесной связи с планом. С прогно-

зами такого профиля в последнее время мы встречаемся всё чаще и чаще, что необходимо считать отрадным явлением.⁶

Ориентирующие прогнозы могут быть составлены в связи с изготовлением того или иного плана относительно некоторых частичных проблем предмета плана. Начало перспективно запланированной работы придает особое значение этим прогнозам. *Варианты* здесь уже не только движутся по шкале теоретических возможностей, а *придерживаются и общих целей плана.* Таким образом, план ограничивает предмет прогнозов, а иногда и их возможные вариации.

Прогнозы, подготавливающие решение, в упрощенном толковании могут быть поняты, как, с одной стороны, как *синтезы планоориентирующих прогнозов,* а с другой стороны — как *прогнозы, «располагающиеся» внутри процесса составления плана.* Синтез, естественно, означает и селекцию, поскольку необходимо выбрать среди противоречивых или полностью не совпадающих друг с другом ожидания определенного представления. Одновременно синтез означает и более высокую ступень, более развитый уровень, т. к. в отношении вариантов требование оптимальности плана выдвигает серьезные ограничения, *прогноз сторого придерживается стратегии, а также плана.* У прогнозов этой группы более всего ощутима сформирующаяся в будущем их функция.⁷

Отношение прогнозов друг к другу, а также к плану демонстрирует рис. 1. В ряду первое звено — исследовательские прогнозы, которые могут использоваться при создании наброска экономических планов. При определении представлений о плане очередь может прийти и до составления ориентирующих прогнозов. На их основе план «отшлифовывается». В заключение на основе прогнозов, подготавливающих решение, создается полностью «отшлифованный» план, и таким образом, прогноз превращается в прогностический прецедент окончательного плана.



Рис. 1. Связь плана и прогнозов

⁶ Исключительно в качестве примера упомянем здесь работу Эржебет Новак—Енё Вегвари: «Изменение некоторых факторов экономического роста в период до тысячелетней годовщины». Közgazdasági Szemle 1973/1. sz.

⁷ В сущности своей прогнозы, подготавливающие решение, например, работа, написанная по поручению ОТ „Гипотезы и прогнозы к перспективному планированию развития пищевой экономики”, независимо от того, что сам перспективный план не был составлен, а точнее, не был одобрен. Работа некоторых рабочих групп в связи с этим может быть истолкована как ориентирующие прогнозы. Gazdaság, 1970/1. sz.

Второй аспект классификации — *предмет прогноза* составляет либо одно явление или процесс, либо какая-нибудь система, объединение процессов.

На основе этого различаются:

- а) *индивидуальные прогнозы*,
- б) *комплексные прогнозы*.

Индивидуальные прогнозы обрисовывают возможности, закономерности будущего формирования того или иного процесса или явления. Так например, индивидуальные прогнозы могут быть составлены при формировании ожидаемого спроса на тот или иной товар или на его производство, или в отношении ожидаемого национального дохода или потребности в средствах.

*Комплексные прогнозы составляются с единой точки зрения при будущем формировании экономических явлений или процессов, находящихся в тесной взаимосвязи.*⁸ Ориентирующие и стратегические прогнозы, в основном, таковы, а для исследовательских прогнозов скорее характерны индивидуальные прогнозы, хотя возможность комплексных прогнозов и здесь не исключена.

Третий аспект классификации *прогнозов — их агрегация.* По этому принципу мы различаем *микро-, мезо- и макро-прогнозы, а также наглядные прогнозы.* Между агрегацией, а также составителями прогнозов нет обязательной корреляции. И предприятие может составить прогнозы, касающиеся другого предприятия, отрасли, области или же на народное хозяйство, мировое хозяйство; но и органы народного хозяйства все-таки могут заниматься — хотя это не типично — составлением прогнозов в отношении предприятия, микроуровня. Наряду с этим ясно, что прогнозировать можно на любом уровне агрегации как индивидуальное явление или процесс, так комплекс процессов.⁹

Прогнозы могут быть классифицированы и по принципу перспективы и срока. Перспективу прогнозов объективно органичивает тот факт, к каким явлениям или процессам они относятся. Среди явлений и процессов имеют так называемые *краткосрочные*, недлительного протекания, как например, рыночные процессы и вообще большая часть явлений. Процессами *средней перспективы* среди многих мы можем назвать процессы технического развития, капиталовложения, большинство явлений, «жизненный цикл» товаров и т. д. В заключение — перспективные процессы, связанные с экономическим ростом, жизненным уровнем, развитием отраслей, развитием народного хозяйства. Эти перспективные процессы могут растянуться и на несколько десятков лет.

Понятия краткий, средний, перспективный непосредственно связаны с плановой системой, в них находят свое выражение определенные утверждения. Классификация прогнозов с точки зрения срока таким образом связывается с этим, что некоторые группы организуем по следующему принципу: к каким планам по перспективе приспособляются или приспособляемы рассмотренные ими (т. е. группами) явления и процессы. То есть, например, срок краткосрочного прогноза не обязательно один год, а среднесрочного — пять лет. Скорее всего случайно, если прогнозируемый период согласуется с определенными плановыми периодами. И срок долгосрочного прогноза не обязательно пятнадцать лет, а боль-

⁸ Типично такой прогноз был составлен в 1969 году в работе «Гипотезы к формированию рабочей силы и жизненного уровня в Венгрии в 1895 году» (независимо от того, что в заглавии фигурирует слово «гипотезы»; *Gazdaság*, 1963/3) и в вышеупомянутой работе «Гипотезы и прогнозы к перспективному планированию развития пищевой промышленности».

⁹ К вопросу агрегации мы вернемся в следующем пункте, поскольку он требует более детального рассмотрения.

ше или меньше этой цифры в зависимости от того, как формируются процессы.¹⁰ Тот факт, что все-таки прогнозы, в основном составляются с планами того же самого срока (естественно менее всего это касается исследовательских прогнозов), не противоречит вышеуказанному. При рассмотрении формирования явлений, процессов в вероятном будущем где-угодно можно провести ограничительную линию. *В любом случае для плановиков удобнее и целесообразнее, если составители прогнозов эту организательную линию проведут соответственно сроку плана.*

Важный момент при классификации — *степень подготовленности*. Надежный прогноз может быть составлен в *двух фазах*. Первой фазой мы назовем моделью прогноза. Цель модели прогноза состоит в том, чтобы изобразить в схеме ту систему, в которой находится исследуемое явление или процесс, определить связывающие, действующие, определяющие факторы, силу их влияний и т. д. *В отношении будущего на уровне модели вырабатываются представления*. Под моделями мы понимаем от широких, описательных, качественных их свойств вплоть до абстрактных, математических, количественных свойств.

Второй уровень — конкретный прогноз. Он, опираясь на модель, составляется конкретным образом. *Соответственно действительному положению, конкретным условиям он «замещает» в изменителях модели, соответствующие эмпирические ценности, чтобы с помощью их определить ожидаемое, вероятное будущее, а также будуще.*

Обе фазы не всегда и не обязательно отделяются резко друг от друга в ходе практического составления прогноза. Независимо от этого конкретный прогноз сознательно или бессознательно предполагает модель. Однако ясно, что *сознательное моделирование и использование повышают надежность конкретных прогнозов*. Это одновременно подтверждает и *право на существование самостоятельных моделей прогноза* независимо от конкретных прогнозов и подчеркивает важность моделей прогноза.

В заключение прогнозы могут быть классифицированы на основе *применяемых методов*. Широкая шкала методов известна в специальной литературе. Их группировка выходит за пределы данной работы, поэтому мы этим вопросом не занимаемся. Что касается методов прогноза, применяемых в социалистическом хозяйстве, по нашему мнению, имеется соответствующая литература.

2. Агрегация прогнозов

Среди шести перечисленных выше аспектов классификации прогнозов, нам кажется, специальная литература менее всего занимается вопросами агрегации. *Мало экспериментов было проведено при анализе агрегации прогнозов, на основе этого возникающего распределения труда, что доказывает необходимость заниматься этой проблемой в рамках данной работы.*

Уже перед более тщательными анализом агрегации прогнозов можно установить, что *в противоречии с планами в случае прогнозов уровень и взгляд не обязательно совпадают*. Под этим положением следует понимать, что прогноз в противоположность плану содержит решения, касающиеся будущего не одной

¹⁰ Такой процесс, как например, который показывает «насыщение», нельзя «навязывать», как, скажем, что точно в 1985 году должен быть достигнут такой уровень насыщенности, а объективно рано или поздно может наступить.

хозяйственной единицы¹¹ может быть принципиально осуществлен и практически осуществлен и любой взгляд (будь то макро-, мезо- или микробспект). Естественно, в отношении возможных комбинаций частотность не обязательно тождественна. В принципе, можно представить девять вариантов. В качестве иллюстрации приведем по одному примеру.

Типичная проблема на микро-уровне — развитие заводского продукта. В связи с совершенствованием изделий, расширением ассортимента, речь может идти о прогнозировании технического развития народного хозяйства в том случае, если, например, данные изделия представляют собой экспортный товар и если отставание их технического развития сопровождается серьезными потерями в народном хозяйстве. В мезо-аспекте проблема может возникнуть таким образом, что возможное техническое развитие какие требования предъявляет в противоположность сектору в отношении преобразования структуры, модернизации; кооперации и т. д. С точки зрения предприятия основное — это развитие прогностики затрат и денежных затрат, обрисовка ожидаемых рыночных отношений, а также непосредственных и оценочных партнеров и т. д.

Такие отраслевые процессы мезо-уровня, как изменение структуры промышленности или производства продуктов, также можно прогнозировать в народно-хозяйственном отношении, когда ищем вопрос на ответ: Каким образом влияют возможные отраслевые изменения на народное хозяйство в целом, на внешнюю торговлю, на отраслевые связи, на занятость людей. В мезо-аспекте, например, если нас интересует потребность в средствах и через нее количество необходимых благ капиталовложения и их состав в данной отрасли. В заключение в микро-аспекте, если мы рассматриваем те предприятия, производственные единицы внутри отрасли, где в будущем необходимо изменить производственную структуру, качество с точки зрения развития отрасли в целом.

Процесс или явление народного хозяйства, например, экономические регуляторы, их макро-уровневую систему, их возможное будущее изменение также можно прогнозировать с трех точек зрения.

Прогноз, в принципе, могут составить органы, учреждения любого уровня. Кроме того, по поручению или по просьбе, используя научные мотивы исследователи могут составить прогнозы. А более всего прогнозы могут составить специальные органы, учреждения, членами которых являются трудящиеся.

Благодаря примерам, надеемся, что нам удалось проиллюстрировать агрегативное различие по уровню и аспекту. На основе всего этого могут быть отмечены наиболее главные характеристики прогнозов различной агрегации.

На любом уровне прогностики первично за основу необходимо взять ожидаемое в будущем формирование технического развития. Прогностика любого экономического или другого общественного явления или процесса может быть обоснована только надежным прогнозом технического развития. Наряду с этим, можно убедиться и в том, что прогностика технического развития более надежна прогностики общественно-экономических явлений.¹²

¹¹ Экономический план, а также в случае прогнозов речь по смыслу идет об экономических единицах. Внутри этих возможностей они ведут самостоятельную (экономическую) политику, принимают решения.

¹² В работе Юлии Залы и Миклоша Шиман «О политике селективного промышленного развития» в связи с этим можно прочесть следующее положение, с которым стоит согласиться: «Существует мнение, по которому при выборе целесообразных направлений в развитии экономические вычисления приводят к заблуждению, поскольку отношение цены и стоимости в будущем можно установить только с большим фактором неопределенности, как например,

Естественно, *ту или иную сторону, проблему технического развития исследуют прогнозы различного уровня.*

В центре *микро-уровневого прогноза непосредственно в связи с определенными товарами* стоит техническое развитие. Это то, что для планов предприятий может послужить необходимой информацией, в то же время может предоставить информацию другим органам, или прогностике на более высоком мезо- или макро-уровне развития техники.

Соответственно этому прогноз технического развития на уровне предприятия предопределяет или может предопределять:

- технические параметры товара, необходимые способы и структурные материалы для достижения параметров;
- необходимые или возможные в будущем материалы и материалы-заменители для производства товаров, метод их обработки и обращения с ними;
- условия рациональных производственных приемов, технологий и их применение в производстве товаров;
- руководящие методы, обеспечивающие технические параметры товаров;
- условия и обслуживание, связанные с потреблением, использованием, реализацией товаров.¹³

Тесно связываются здесь такие представления, касающиеся рабочей силы, как например, численность необходимой рабочей силы, её структура, а также уровень квалификации.

Ожидаемое формирование производства и рабочей силы *ведет к прогнозу производительности.* Это — соединяющее звено от техники к экономическим явлениям. *Относительно некоторых товаров, группы товаров, технологических приемов и т. д. прогнозы расходов и цен* образуют следующую ступень. Необходима прогностика и некоторых явлений экономической сферы, как например, формирование спроса, ожидаемое и вероятное поведение партнеров и конкуренции и т. д.¹⁵ В качестве суммирования всех этих прогнозов может быть составлен *прогноз доходов предприятия*, который, с одной стороны, призван предсказать зарождение доходов предприятия, а с другой стороны — его использование. Прогноз доходов может быть использован непосредственно с точки зрения формирования стратегии и тактики, *но может создать опору в ожидании предприятия для руководства среднего и высшего уровней*, для экономической политики. Соответствующие органы, между прочим, в связи с этим могут изменить свои позиции, например, возможное изменение, формирование регулирующей системы, или изменение определенного ожидания агрегативных прогно-

тенденции технического прогресса... На наш взгляд, принципиально верным являются проведения исследований экономичности. И все-таки речь идет о развитии, которое осуществится как можно за более длительное время, о направлении развития, а не о конкретных решениях в области развития и капиталовложения, тем меньше значения и возможности имеется для экономических вычислений» *Gazdaság*, 1972/3, 14—15.

¹³ Ласло Хорват: Временной горизонт перспективного планирования на предприятиях, *Gazdaság*, 1972/3, стр. 71.

¹⁴ В качестве методики таких прогнозов можно использовать теорию рыночных форм, теорию стратегических игр, покрывающееся вычисление расходов и т. д. — чтобы упомянуть только несколько выхваченных методов и приемов.

зов на мезо- и макро-уровне.¹⁵ (Например, о формировании бюджетных доходов). Это уже, конечно, *проявлении мезо- и макро-аспектов* в прогнозе микро-уровня.

Только органиченным может быть предмет прогнозов микро-уровня — экономическая среда на уровне макро- и мезо-. Особенно в прогнозах микро-аспекта это скорее фигурирует как предпосылка и ограничительный фактор. Проблема состоит в том, что предприятие даже на сравнительно близкий срок не способно реально проанализировать большинство изменений, происходящих в этой области. Или экономическую политику, организационные рамки, экономические регуляторы и т. д. необходимо рассматривать как предпосылки, поскольку в противном случае надежность и применение прогнозов будет незначительными.

Прогноз мезо-уровня пытается обрисовать ожидаемое развитие той или другой отрасли. *И здесь прогностика технического развития является первым шагом.* Уже трактовка прогнозов микро-уровня продемонстрировала; очевидно, насколько сложен процесс технического прогресса.¹⁶ Естественно, на мезо-уровне необходима прогностика с других сторон, составляющих, чем на микро-уровне. Тогда как предметом начала прогноза на уровне предприятия является производственная технология товаров и внутри этого в первую очередь исследование их технических параметров и связанные непосредственно с ними условия, *то внутри техники на секторном уровне рассматривается скорее изменение технологии, производственных методов.* Изменение технологий, в основном, влияет не только на один вид товаров, на большую группу их, изменяя этим облик некоторых подсекторов данного сектора или же сектор в целом. Для доказательства этого положения мы можем привести многочисленные примеры. Например, в сельском хозяйстве химическая прополка сорняков во многих отношениях изменяет, преобразует все растениеводство (отчасти, животноводство, к тому же еще и пищевую промышленность). В машинном производстве технологии отливки стали может сделать переворот во всем машинном производстве тем, что резка стали во многих случаях делается ненужной или почти ненужной, что придает этому большое значение в недалеком будущем.

На предсказание технического развития в прогнозе мезо-уровня обычно непосредственно может строиться прогноз производительности. Это потом определяет глобальную и структурную потребность в рабочей силе в данной отрасли. Тот факт, *что прогноз производительности на мезо-уровне основывается не на прогнозе рабочей силы, а наоборот* — находится в взаимосвязи с тем, что предмет прогноза составляют не моменты в отношении некоторых товаров технического производства, а стороны, касающиеся технологии. В круг предмета прогнозов мезо-уровня, основывающихся на технологии, входят также потребность в средствах, в фондах, в энергии, предсказание этих важных составляющих развития.

На основе прогностики технико-технологической стороны можно перейти к анализу изменений *технико-экономических процессов, явлений, пропорций, про-*

¹⁵ Теория ожиданий среди прочих в таких целях может быть использована в случае социалистических отношений. Если ожидания предприятия и для государства могут быть приемлимыми, тогда оно пытается создать такую экономическую среду, при котором ожидания органичительные условия.

¹⁶ Сложность технического развития очень наглядно показывают Д. Цукор в работе «Перспективное планирование и технический прогресс», а также Г. Ф. Рай в статье «Распределение новой техники — международные опыты». *Gazdaság*, 1969/2, *Gazdaság*, 1971, 3.

исходящих в будущем, *которые составляют позвоночник на мезо-уровне*. Прежде всего, предметом исследования является производственная структура, взаимоотношение некоторых подотраслей, а внутри них — распределение по труду, специализация и кооперация, а кроме того, участие в национальном и международном распределении по труду. На основе отраслевых затрат и окончательной структуры выпуска *о приспособление к народному хозяйству является предметом прогнозов-мезо-уровня*.

Важная проблема, связанная с вышеуказанным — предсказание изменений параметров предприятия. Это одновременно приводит к исследованию общественно-экономических процессов.

На уровне сектора очень существенны национальные, международные отношения, отношения стоимости, цен, а также на основе всех их формирующиеся отношения доходов. Через отношения доходов на уровне сектора и внутри его важной частью прогнозов мезо-уровня являются также возможности, варианты представляемого развития *системы заинтересованности*.

В случае существования различных *форм собственности* предмет исследования составляют тенденции их развития. Логически следует предсказание, касающееся *организационной системы, регулирующей, направляющей и коммуникативно-информационной систем*.

Все это может быть дополнено прогностикой таких общественных процессов, явлений, которые находятся вне экономики, но все-таки влияют на неё. Таковы, например, изменения образа жизни, жизненных условий, проявляющиеся в ходе технического развития, а также их воздействующие или препятствующие влияния на развитие производственных отношений и техники.

Естественно не нужно (да и не целесообразно), чтобы в каждом случае конкретные прогнозы занимались всеми перечисленными здесь проблемами. Там только хотелось бы подчеркнуть, на что необходимо обратить внимание, имея дело с *комплексными отраслевыми моделями прогнозов*.

Для полноты упомянем, что прогнозы мезо-уровня могут быть и прогнозами макро- и микро-уровней. Например, исследуя с макро-аспекта влияние изменений сельскохозяйственных жизненных условий, образ жизни, можно найти ответ — какие возможности в рабочей силе ожидаются в будущем внутри народного хозяйства по направлению к другим областям (уход деревенской молодежи из деревни, сельского хозяйства), а с микро-аспекта — как сформируются обеспеченность в рабочей силе на сельскохозяйственных предприятиях или механизация их на ближайшее время или в перспективе.

В прогнозах макро-уровня интегрируют те проблемы, которые составляли предмет исследований на микро- и мезо-уровня. Это означает, что на первый план выдвигаются скорее прогнозы, идущие от техники к общественным отношениям.

Во-первых, прогноз макро-уровня *сближает процесс технического развития с изменением структуры народного хозяйства*, значит, скорее всего со стороны технико-экономической, экономической. У структуры народного хозяйства, а также ожидаемых преобразований её есть много проекций. Их, т. е. производственную структуру, занятость рабочей силы, структуру средств, капиталовложений и т. д. очень важно изучать и в будущем по отдельности и в их взаимосвязи.

На основе прогностики структур можно перейти к *составлению прогнозов, касающихся национального дохода, количества, увеличения, разделения и использования общественных продуктов*. Необходимо предсказать здесь соотношение потребление-накопление, ожидаемый рост различных отраслей в производстве

Тесно связывается со всем этим *прогностика участия в международном распределении труда*. С одной стороны, необходимо раскрыть тенденции изменений на мировом рынке, и с связи с этим возможности экспорта и импорта и наших потребностей, а с другой стороны — формирование каких внешне-экономических производственно-кооперативных отношений кажется возможным и рациональным как в социалистической, так и в капиталистической реляции.

За прогнозами структуры может последовать исследование тенденций, таких общественно-экономических отношений, как *возможности и альтернативы развития форм собственности, распространяющихся на всё народное хозяйство, прогноз распределения доходов*, который ведет с одной стороны, к анализу отношений уровня производительности в народном хозяйстве, с другой стороны — анализируются общественные отношения более широкого круга и подключающийся к ним уровень жизни.

Прежде чем далее анализировать предмет прогноза макро-уровня, небезынтересно отметить, что — как видно из исследований — *положение прогноза производительности по сравнению с ранним, снова изменился*. Это объясняется тем, что на уровне народного хозяйства производительность намного меньше определяют исключительно технические и технико-экономические отношения, чем на микро- и макро-уровнях. Здесь роль общественно-экономических, даже во многих случаях, внеэкономических факторов играет чрезвычайно большую роль, как например, система обучения и его уровень, демографическое положение и т. д.

На уровне народного хозяйства важная составляющая прогноза — *экономический механизм, а точнее, предсказание ожидаемых тенденций развития системы экономического руководства*. Прогностика может относиться к изменениям структурных единиц, а кроме того, и к самому типу и внутри его. Особое место занимает прогностика системы регуляторов, то, что какие средства можно предполагать для достижения какой-нибудь хозяйственно-политической цели, среди них в данных условиях какой наиболее пригодный; каким образом произойдет формирование иерархии и концентрации регуляторов. Важно и выявление реакций, действующих на регуляторы, а также на внутреннюю экономическую структуру всей экономико-политической системы.¹⁷

В прогнозах макро-уровня необходимо предсказать и тенденции формирования жизненного уровня, а точнее, в их тесной связи с народнохозяйственными пропорциями. Гадо Отто, например, указывает на такую связь: «В определенные периоды может случиться, что пропорция потребления в национальном доходе несколько снизится, а в накоплении пропорция объектов, непосредственно обслуживающих запросы населения возрастает».¹⁸

Прогностика, основывающаяся на жизненном уровне, возможна только на основе предсказания экономических процессов. Жизненный уровень сам по себе является комплексным, сложным явлением, внутри которого размер, струк-

¹⁷ Отто Гадо в отношении регулирования доходов довольно наглядно описывает эту зависимость: «Состав доходов, изменение его внутренней структуры может повысить экономический и политический эффект того же всеобщего дохода. Последовательное проведение принципа распределения по труду, соответствующие материальные поощрения могут способствовать повышению его производительности, улучшению эффективности труда, может благоприятно воздействовать на эффективность в сфере накопления». Отто Гадо: Общественные отношения народнохозяйственного планирования.

¹⁸ Отто Гадо: Указанная работа, стр. 17.

тура потребления, квартирные условия, уровень и степень социалистического и культурного обслуживания, состояние обучения — все это заслуживает особого внимания. Одновременно они ведут к исследованию некоторых общественных явлений и процессов, как *степень общественного расслоения, урбанизация, моторизация, загрязнение окружающей среды, компьютеризации* и т. д.

Вопрос аспекта здесь был бы излишним подробно рассматривать. В этом отношении все то же остается в силе для прогнозов макто-уровня, как это было и в случае двух других уровней.

Сделанный выше обзор прогнозов не дает точную, как рецепт, охватывающую все части систему. Скорее всего они рассматривают только тот круг проблем, а также их особенности и связи, на которые в ходе составления некоторых прогнозов необходимо обращать внимание. В ходе конкретной прогностики все указанное выше может быть использовано в качестве *индикатора*.

Dr. Laszlo Toth:

SOME QUESTIONS OF THE CLASSIFICATION OF ECONOMIC PROGNOSTICS

(Summary)

The author in the present paper draws up such systems of classification of prognostics which may help to clarify some theoretical questions of planning.

His starting point is that, the prognostics or rather prognosiz systematic methodological investigation of the development perspectives of given phenomenon or processes with scientific means. With forecasting of expected phenomena it directly substantiates the planning and the plans.

The classification of prognostics is at its very beginning stage. A new-like classification is based on six aspects. This gives critics of the present classification as well. These six aspects are: function, object, degree of aggregatedness, time, degree of readiness, method.

This classification taking place in logical order, the function of prognostics should be taken as a starting point. This aspect always must be taken into consideration in further classification. Furthermore the author points out what is the difference between research, orientation and pre-comparative prognostics for what purpose they can be used.